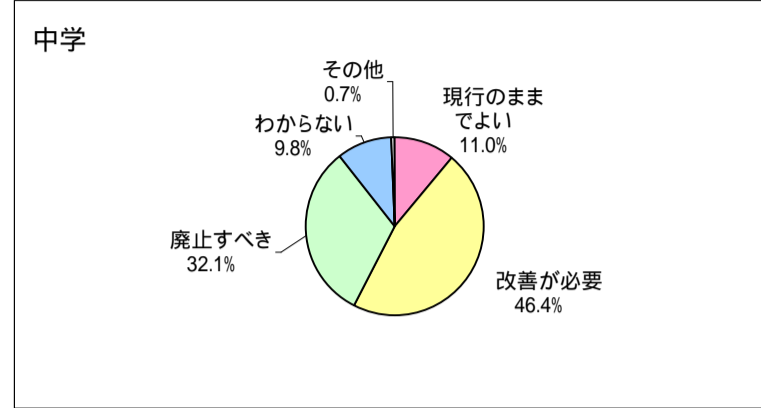
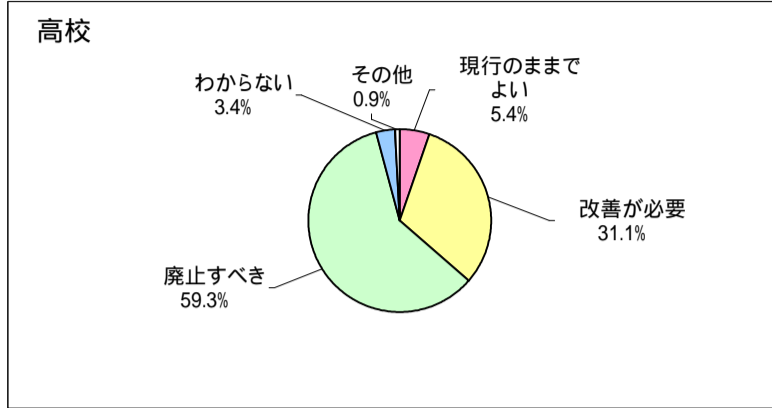


# 前期入試改革に関わる教職員緊急アンケート集計結果（単純集計）

2009年9月調査  
回答総数（高校） 1,602人 （中学） 754人

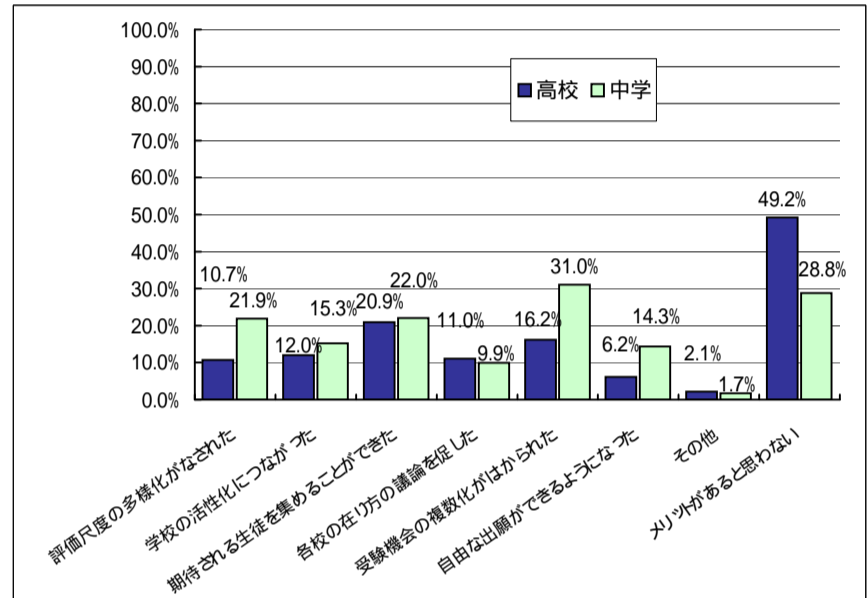
## 1. 前期入試についてのお考えをお聞かせください

	高校		中学	
現行のままでよい	86	5.4%	83	11.0%
改善が必要	498	31.1%	350	46.4%
廃止すべき	950	59.3%	242	32.1%
わからない	54	3.4%	74	9.8%
その他	14	0.9%	5	0.7%
計	1,602	100.0%	754	100.0%



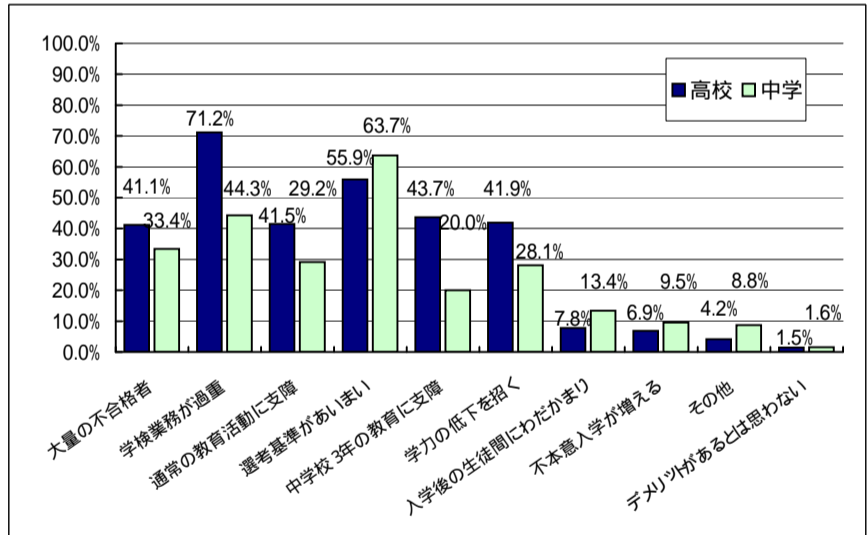
## 2. 前期入試のメリットはどこにあると思いますか（複数回答可）

	高校		中学	
学力によらない観点で選考ができ、評価尺度の多様化がなされた。	172	10.7%	165	21.9%
学校の特色づくりに適った生徒が志願するようになり学校の活性化につながった。	192	12.0%	115	15.3%
学校への意欲や目的意識が高く部活動にも積極的であるなど期待される生徒を集めることができた。	335	20.9%	166	22.0%
募集の観点の議論が各校の在り方の議論を促した。	177	11.0%	75	9.9%
受験機会の複数化がはかられた。	259	16.2%	234	31.0%
学校推薦より自由な出願ができるようになった。	99	6.2%	108	14.3%
その他	34	2.1%	13	1.7%
メリットがあると思わない	788	49.2%	217	28.8%
計	2,056	128.3%	1093	145.0%



## 3. 前期入試のデメリットはどこにあると思いますか（複数回答可）

	高校		中学	
大量の不合格者を出すこと。	659	41.1%	252	33.4%
学検業務が過重になること。	1,140	71.2%	334	44.3%
通常の教育活動に支障をきたすこと。	665	41.5%	220	29.2%
選考基準があいまいであること	895	55.9%	480	63.7%
中学校の3年の教育に支障を与えること。	700	43.7%	151	20.0%
学力の低下を招くこと。	672	41.9%	212	28.1%
入学後の生徒間にわたがまりが生じること。	125	7.8%	101	13.4%
不本意入学が増えること。	110	6.9%	72	9.5%
その他	67	4.2%	66	8.8%
デメリットがあると思わない	24	1.5%	12	1.6%
計	4059	253.4%	1900	252.0%



## 4. より良い入試の方法として次のどれが良いと思いますか

	高校		中学	
現行のままでよい	92	5.8%	94	12.5%
前期入試は専門校、地域校、困難校のみで行い、他は後期試験のみとする。	481	30.4%	166	22.0%
入試は1回のみとし、学力検査と調査書による判定を行う。	238	15.1%	81	10.7%
入試は1回のみとし、学力・調査書による判定とその他各校独自の観点による判定も可能にする。	472	29.9%	153	20.3%
学力検査と中学校推薦による選考とする。推薦枠は各校で決める。	230	14.5%	205	27.2%
その他	68	4.3%	55	7.3%
計	1581	100.0%	754	100.0%

